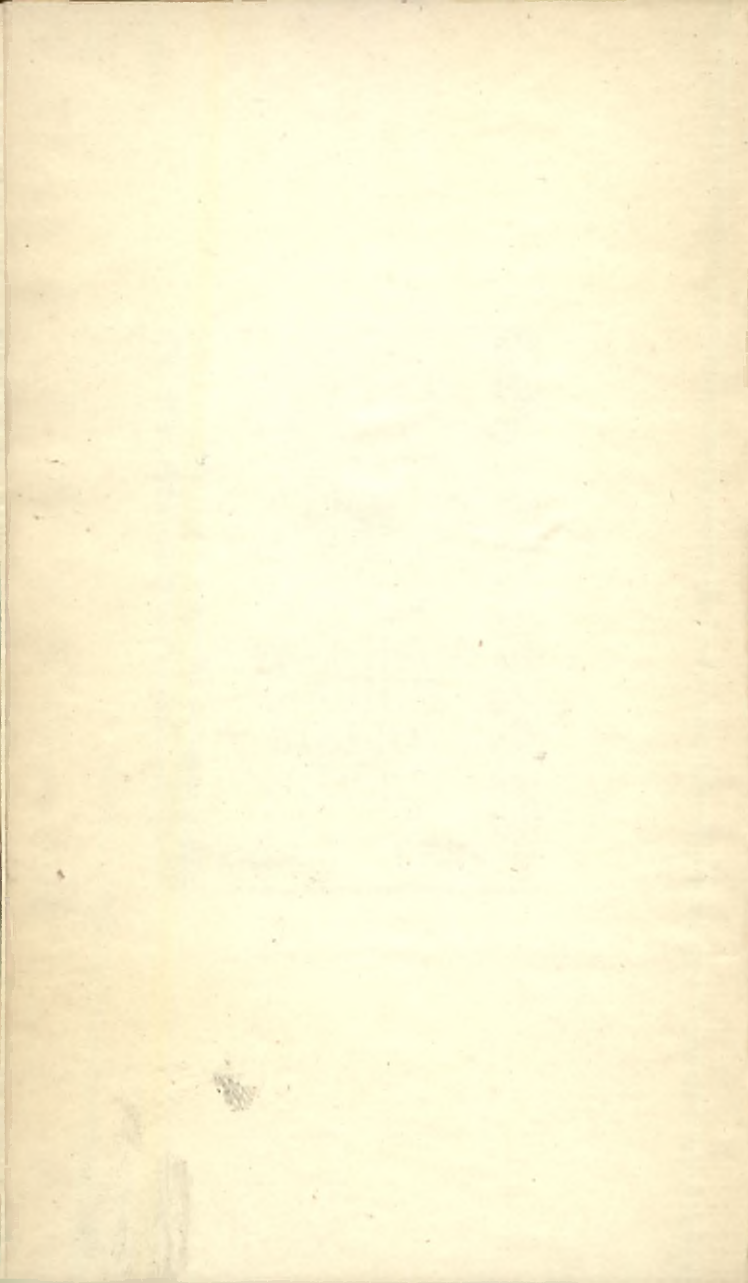




KJØBENHAVNS
RAADHUS
BIBLIOTEK

EXLI * BRIS



S a g e n

ved

Gjældscommissionen

imellem

Elev i det Kongelige Capel **Kecf**

og

Christian Kehlet;

paadømt den 27de Januar 1842.

Udgiven

af

Sidstnævnte.

Kjøbenhavn.

Trykt hos S. L. Møller, paa Udgiverens Bekostning.

1842.

Uden at skylde Hoboist Keck det allerringeste,
og uden nogenfinde at være krævet af ham, ind-
stævnedes jeg af ham for Gjældscommissionen.

For at kunne give passende Anledning til
at Læseren kan domme retfærdigen om hvem af os
det skal være, tillader jeg mig at lade Sagen
trykke, efterat Hr. Keck har aflagt sin korporlige
Eed, og for Betalingen har meddeelt sin Til-
staaelse. Heraf maa erfares, at jeg virkelig har
betalt Hr. Keck for Musik baaude for mig og
Gjæsterne, og at han ikke har noget at fordre
hos mig af Penge at være.

Christian Kehlet.

J Sagen fremlagdes den 12te Juli følgende Docu-
menter:

At jeg ifølge specificerede Udbetalinger til Hr. Ho-
boist Keck har betalt ham for hver Aften, han har spil-
let hos mig, og at jeg ikke er ham det allermindste
skyldig, kan jeg med roligste Samvittighed, om for-
langes, med Eed, bekræfte.

Kjøbenhavn, d. 29de Mai 1841.

Christian Kehlet.

Herr Hoboist Keck, som ved Alford i sin Tid for-
bandt sig til, i min Restauration paa Kongens Nytorv
i Stueetagen, at give musikaliske Underholdninger,
4 Timer hver Aften, imod en afforderet maanedlig
Betaling, hvilken jeg, som nedenstaaende Specification
udviser, har betalt til ham, forenede sig til denne
Hensigt med Hoboist ved 2det Livregiment Herr Lustig,
boende i Borgergaden Nr. 132, 2den Sal, som Fløis-
tenist, og med Herr Schiemann i Krystalgaden Nr. 76,
som Violinist, for at assistere ved disse Underholdnin-
ger. Betalingen for denne Musik, har jeg hver Uge
betalt til Herr Keck med 15 Rbd. 4 Mk. 8 $\frac{1}{2}$ for
alle tre Herrer, hvoraf tilkom Herr Keck 7 Rbd. 3 Mk.
8 $\frac{1}{2}$, Herr Lustig 4 Rbd. 8 $\frac{1}{2}$ og Herr Schiemann
4 Rbd. 8 $\frac{1}{2}$ ugentlig. Saaledes har jeg i nedenstaaen-
de Tidrum for dette Samspil udbetalt til Herr Keck:

1841.	Rdb.	K.			Korbeelt til D. Herr.	Reck.			Lustig.			Schiemann.		
		rd.	z	β		rd.	z	β	rd.	z	β	rd.	z	β
Jan. 2. Fra 27 Decbr 1840 til Løverdagen den 2 Jan. incl.	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
9. Løverdag. Fra 3 Jan. til 9 Jan. incl.	15	4	8		7	3	8	4	=	8		=	8	
16. dito . Fra 10 dito til 16 dito dito	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
23. dito . Fra 17 dito til 28 dito dito	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
30. dito . Fra 24 dito til 30 dito dito	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
Febr. 6. dito . Fra 31 dito til 6 Febr. dito	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
13. dito . Fra 7 Febr. til 13 dito dito	15	4	8		7	3	8	4	=	8	4	=	8	
15. Mandag. Fra 14 til 15 Febr. . . .	4	3	=		2	1	=	1	1	=	1	1	=	
<hr/> 114 4 8 55 1 8														

og med denne Dato ophørte ovenansførte Akford, og al Musit i Stuen ganske og aldeles af D. Herr. Reck, Lustig og Schiemann.

Kjøbenhavn, den 29de Mai 1841.

Christian Rehlet.

Herr Hoboist Keck anmodede mig om, i min Restauration paa 1ste Sal paa Kongens Nytorv, om Aftenen at spille Hobo, naar han dertil havde Leilighed, jeg tillod ham dette, og blev enig med ham om 2 Timers Blæsen om Aftenen mod Betaling af 24 ß for Timen.

For 2 Timers Hoboblæsning hver Aften fra Tirsdagen d. 16 Febr. til Torsdagen d. 25 Febr. inclusive, 10 Aftener à 3 Mk., har jeg betalt ham 5 Rbd. Fredagen den 26 Februar fik han i Forstud 2 Rbd. for hvilke han spillede 4 Aftener fra 26 Februar til 1 Marts, og paa denne Aften aflagte dette Regnskab for min første Marqueur Rose, med Tilføining, at han ved disse 4 Afteners Spil havde liquideret det anførte 2 Rbdrs. Laan. Tillige erklærede han for Samme, at han ikke mere kunde spille hos mig.

Fra denne Aften har Hr. Keck ei spillet hos mig.

Kjøbenhavn, den 29 Mai 1841.

Christian Kehlet.

Nodestolen, som Hr. Keck anfører mig paa Regning, har jeg aldrig afføbt ham; han har afbenyttet samme til eget Brug, og kan han afhente sin Nodestol, naar ham behager.

Den Samme.

At vor gamle Accord er hævet, og i dets Sted oprettet følgende: at jeg nemlig allene i Forening med

Hr. Vochardt maa spille hver Aften hos Hr. Chr. Kehlet for den Betaling 1 Mk. 8 Sk. for Timen, og 4 Timer hver Aften, saavidt min Tid tillader det, og tillige hvad jeg nyder for halv Priis, og 8 Sk. i Forskriftninger.

Denne Accord begynder den 15de Februar 1841 og vedvarer til den 1ste Mai 1841. NB. indtil den 15de Februar vedvarer den gamle Accord.

Kjøbenhavn, den 1ste Febr. 1841.

J Anledning af den Gældssag, som Hoboist Kest har anlagt imod Hr. Christian Kehlet, der formeentlig skulde være forstnævnte circa 100 Rbd. skyldig for at have musiceret i Kaffehusets Locale, da erklære vi Undertegnede, som ogsaa have givet Musik hos Hr. C. Kehlet i kortere eller længere Tid, at vi ikke alene stedse pünktlig ere blevne betalte, deels daglig, deels ugentlig af Hr. Kehlet, Alt hvad der kunne tilkomme os; men at vi endog ofte af Hr. Kehlet have erholdt Forskud paa det, vi først skulde for tjene.

Kjøbenhavn, den 1ste September 1841.

W. L. Oterdahl. J. Kalli.

Ich unterzeichneter bezeuge, daß ich von Herrn Kehlet zum Tag pünktlich erhalten habe mein Geld.

Jakob Schenk.

Endvidere finder jeg undertegnede mig besejret til at erklære, at jeg flere Gange har været nærværende om Loverdagen, naar Hr. Kehlet har udbetalt Penge til saavel Hr. Keck som Borchardt, tillige kjender jeg saavel som enhver noksom Hoboisternes Omstændigheder, der ei tillade dem at give lang Henstand med det de have fortjent. Iligemaade kjender jeg nu i 4 Aar Hr. Kehlet for en saa retsstaffen Mand, at han sikkert aldrig vilde tilbageholde nogen sin lovsig erhværvede Fortjeneste.

P. T. Sterdahl.

Musiklærer.

At jeg saalænge jeg har spillet hos Hr. C. Kehlet, punktilig og i rette Tid altid har erholdt min Betaling, og at jeg intet har tilgode af Hr. Kehlet, tilstaaes herved af mig

Pauline Christiane Gillebrandt.

Kjøbenhavn, den 1ste September 1841.

Daß ich, Endesunterschriebener, seit der Zeit ich bei Herrn Kehlet spielte, wöchentlich meine Gage pünktlich und reell erhalten habe, auch daß Herr Keck, so viel ich gesehen, mehrere male, von Herrn Kehlet Geld empfangen, bescheinige ich mit meines Namens Unterschrift.

Theodor Borchardt.

At saalænge jeg har spillet hos Hr. C. Kehlet,

punktlig og i rette Tid altid har erholdt min Betaling, og at jeg intet har tilgode hos Hr. Kehlet, tilstaaes herved af mig

J. C. Petersen.

At jeg Undertegnede, i den Tid jeg har musiceret hos Hr. Kehlet, altid har modtaget mine Penge ved Reet, og flere Gange har seet, at han har modtaget Penge af Kehlet, bevidner jeg herved.

J. W. Lustig.

Da jeg igaar ikke var saa heldig at træffe Dem, saa tager jeg mig den Frihed skriftlig at underrette Dem om min Helbred, og at jeg ifald De ikke havde noget derimod, saa ønskede jeg gjerne at begynde at musicere hos Dem som sædvanlig, jeg ubbejder mig Deres Svar til Budet som bringer denne Billet.

Forbindtligst

C. L. Reet.

Kjøbenhavn, den 6te April 1841.

S. T. Hr. Chr. Kehlet!

Den 1ste November 1841 fremlagtes Vidnesforhøret i Gjelbs-Commissions-Sagen: Elev i det kongelige Capel Reet, contra Christian Kehlet.

Åar 1841 den 19de August.

Procurator Lange for Indstævnte begjærede Vid-

net, tilspurgt: „Hvad har Bidnet erfaret om, deels
 „at Indstævnte i Almindelighed noiaigtigen ugentlig
 „eller til anden bestemt Tid betaler enhver, der har
 „noget at bestille for ham, deels at Citanten i Sær-
 „deleshed har, ogsaa siden Nytaar, faaet betalt hvad
 „ham paa egne og Medspillendes Begne tilkom, og
 „det endog tildeels forskudsviis, samt om, at Citan-
 „tens Uformuenhed end ikke har funnet tillade ham og
 „hans Medspillende at fortsaette hvad de havde paa-
 „taget sig hos Indstævnte, dersom denne ei havde
 „betalt i rette Tid?“

Citanten mødte.

„I Henseende til Spørgsmaalets sidste Deel
 „bemærkede nu Procurator Lange, at han navnlig
 „attraaer forklaret af Bidnet, hvad dette i sin Stil-
 „ling ved Indstævntes Etablisement paa Kongens
 „Nytorv har hørt og ellers erfaret om Afgjørelsen
 „af Citantens Lon for den udførte Musik, og om
 „hans Trang til at faae denne afgjort uden Ophold
 „samt tildeels forskudsviis. I Henseende til Beta-
 „lingen, som Citanten har modtaget, bemærkede
 „Comparenten, at denne angaaer, hvad der er be-
 „talt i Januar og Februar d. A. indtil 2den Marts,
 „hvorom Bidnet ønskes afhørt, om hvad Bidnet
 „veed, at Citanten i den Tid har modtaget og om
 „dette er betalt ugentlig eller tildeels forskudsviis?“

Som 1ste godvilligtmødende Bidne fremstod
 Indstævntes første Dyparter Ludvig Heinrich Noose,
 boende i Indstævntes Huus, og forklarede, behørigen

forberedt, til den fremsatte Quæstion saaledes som denne ved Procurator Langes yderligere Tilførler er modificeret: At han ikke veed rettere, end at Indstævnte pleier noiagtigen og til bestemte Tider at afgjøre enhver Fordring paa ham, navnlig i Anledning af hans under Sagen omhandlende Etablisement paa Kongens Nytorv; og Bidnet har stedse prompte erholdt sin Løn udbetalt, hvilket, saavidt ham bekjendt, ogsaa er Tilfældet med hans Medtjenere. I Tidsrummet fra 1ste Januar til 2den Marts d. A. har ligeledes Citanten af og til modtaget Penge af Indstævnte, idet han ordentligviis ved Slutningen af hver Uge, naar han Loverdag Aften havde musiceret paa Kassehuset, gik ind i Indstævntes Beboelsesværelser og dersfra kom tilbage med Penge, hvoraf han gjorde Udbetalinger til sine Medspillende, og Bidnet maa saaledes antage, at Citanten ved disse Leiligheder ogsaa har modtaget det ham Tilkommende. Forøvrigt har og Indstævnte enkelte Gange i Billardstuen ved Ugens Udgang betalt Penge til Citanten, ifølge hvad Bidnet, der ikke selv ved slige Leiligheder har været tilstæde, af Markforen har hørt omtale. Hvorvidt de af Citanten modtagne Penge bleve udbetalte forskudsviis er Bidnet ubekjendt, uden forsaavidt Indstævnte for ham har yttret saadant. Med Hensyn til sidste Deel af Quæstionen kan Bidnet ingen Oplysning meddele.

Procurator Lange begjærede spurgt:

2den Qu. „Har Bidnet overværet en Afgjørelse

„som fandt Sted mellem Parterne den sidste Aften, Citanten spillede hos Indstævnte, nemlig Mandagen den 1ste Marts, da Citanten erklærede nu at have liquideret med de 4 sidste Afteners Spil de 2 Rbd., han om Fredagen havde modtaget, og derhos erklærede, for Indstævnte, at han nu ikke mere kunde spille hos denne?“

Bidnet svarede hertil, at, da Citanten den 1ste Marts sidstleden om Aftenen skulde forlade Caffehuset efter sammesteds at have musiceret, anmodede han Bidnet, som just da var tilstæde, om at mælde Indstævnte, at han 3: Citanten, nu havde spillet i 4 Aftener, og, at det var de 2 Rbd.; hvilken Yttring ei dengang var Bidnet tydelig, men ved derefter at tale med Indstævnte, erfarede Bidnet, at herved sigtedes til en Udbetaling, der nogen Tid i Forveien havde fundet Sted og Bidnet antog saaledes, at Citantens Mening havde været at et tidligere udbetalt Forskud nu maatte ansees afgjort derved, at han i de 4 sidste Aftener havde musiceret. Naar hiint Forskud var blevet Citanten udbetalt, blev ikke nærmere berørt. Citanten yttrede, da han om Aftenen den 1ste Marts sidstleden gik bort, tillige, at han, da han nu skulde indlægges paa Hospitalet, for det forste ikke kunde spille paa Caffehuset; men Bidnet hørte ikke af ham nogen Yttring om, at han ikke mere der vilde spille og saaledes betragtede den mellem ham og Indstævnte sluttede Afford som hævet.

Procurator Lange fremsatte 3die Quæstion.

„Beed Bidnet, at Akforden mellem Parterne blev
 „i Midten af Februar d. A. væsentlig forandret, og
 „at siden den Tid hverken Musikken blev udført paa
 „det Sted som før, eller de forhen benyttede Medspil-
 „lende deeltog, samt, at Citanten siden den Tid ei
 „heller spillede hele Aftenen, men i kortere eller læn-
 „gere Tid?”

Hertil svarede Bidnet, at Citanten fra medio Fe-
 bruar til 2den Marts ikke musicerede med sine tidligere
 Medspillende, men med 2 andre Personer, der af
 Indstævnte selv vare antagne, samt, at Citanten i be-
 meldte Tidsrum sædvanligen kun spillede 2 Timer om
 Aftenen fra Kloffen 9 til 11, istedetfor at han tidligere
 havde musiceret fra Kloffen 7 til 11, ligesom han og
 i den senere Periode indsendt sig mindre præcis end
 forhen og hyppigere udeblev, hvilket imidlertid ikke
 forhindrede, at de 2 Andre musicerede paa de bestemte
 Tider. Indtil medio Februar, blev der spillet i Stuen,
 men efter den Tid paa 1ste Sal. Efter det saaledes
 forklarede antager Bidnet, at der i Løbet af Februar
 Maaned var skeet en Forandring i den tidligere indgaaede
 Akford; men hvad der iøvrigt i denne Henseende er
 passeret mellem Parterne, er Bidnet ubekendt, naar
 undtages, at Indstævnte senere for ham har yttret, at
 Betalingen fra medio Februar var nedsat fra 1 Rbd.
 til 3 Mk. for hver Aften.

Dplæst og ratihaberet, hvorpaa Bidnet beedigede
 sin afgivne Forklaring og blev dimitteret.

Efter Procurator Ranges Begjæring blev Forho-
 ret udsat.

1841 Aar 1841 den 2den September.
 Indstævnte mødte med Procurator Lange og be-
 gjærede Bidner afhørte. Citanten mødte.

Procurator Lange begjærede Bidnerne tilspurgte:
 1ste Qu. „Veed Bidnet, at Indstævnte har
 „fra dette Aars Begyndelse betalt Citanten ved
 „hver Uges Ende for den Musik han havde udført?“

Som 2det godvilligtmødende Bidne fremstod
 Kuffenbager Aron Ludvig Henriques, boende
 i Løvstræde 126, der behørigen forberedt og efterat
 have bemærket, at han i et Par Aar har staaet i Ind-
 stævntes Tjeneste, deels som Kuffenbager og deels som
 Opvarter, svarede til den fremsatte Question: At
 han i Løbet af de første Maaneder i indeværende Aar
 har erfaret, at Indstævnte ordentligviis hver Løver-
 dag Aften har til Jomfrue Fischer, der forestod Udbe-
 talingen fra Disken, afgivet en Optegnelse, hvorefter
 Jomfruen udbetalte Penge til Citanten og denne gjorde
 derpaa af det saaledes Modtagne, Udbetaling navnlig
 til den af hans Medspillende, der blæste Fløite. At
 den Optegnelse, som Indstævnte Løverdags Aften pleiede
 at aflevere til Fischer, netop angif Varternes Mellem-
 værende, holder Bidnet sig saameget mere forviiset
 om, som han oftere selv læste Optegnelsen, der inde-
 holdt Angivelsen af en Pengesum, og derhos flere
 Gange hørte Indstævnte ved Optegnelsens Aflevering
 sige til Jomfruen, at Citanten tilkom det deri anførte
 Beløb.

Procurator Lange begjærede Bidnet spurgt:

Den Du. „Har Bidnet i sin Condition hos
 „Indstævnte stedsse saaget hvad ham tilkom paa den
 „bestemte Tid, og erfaret, at dette ligeledes har
 „været Tilfældet med enhver anden, der conditione-
 „rede hos, eller isøvrigt udførte noget for Indstævnte?“

Hertil svarede Bidnet: at han stedsse til rette Tid
 har erholdt den ham hos Indstævnte tilkommende Løn
 og, saavidt ham bekjendt, har dette og været Tilfældet
 med hans Medtjenende og enhver der ellers har havt
 noget Arbejde at udføre for Indstævnte.

Paa givne Anledning tilføiede Bidnet, at han er
 Christen.

Dplæst og ratihaberet.

Bidnet aftraadte.

Som 3die godvilligtmodende Bidne fremstod
 Jomfrue Sophie Fischer, i Tjeneste hos Indstævnte,
 og svarede behørigen forberedt:

Til 1ste Du. At der i Almindelighed hver Lø-
 verbag Aften fra 1ste Januar d. A. til Begyndelsen
 af Marts Maaned, da Citanten ophørte at musicere
 paa Kaffehuset, er skeet Afregning med Citanten, der
 har erholdt udbetalt hvad ham tilkom efter Indstævntes
 Dpgivende, dog at heri afgif hvad han skyldte for
 Fortæring. Udbetalingen til Citanten skete ordentlig-
 viis af Bidnet, der forestaaer Ubleveringen fra Disken,
 men enkelte Gange gjorde Indstævnte selv Afregning
 med Citanten, hvorimod han ellers leverede Bidnet til
 Efterretning en Seddel, hvorpaa Citantens Tilkom-
 mende var opskrevet.

Dgsaa har Citanten oftere, naar han om Aftenen var færdig med at spille, yttret, at han skulde ned til Indstævnte for at modtage Penge af ham. Det Beløb, der ved Afregningen Lørdag Aften blev udbetalt til Citanten, tog denne til sig og begav sig dermed ind i det Bærelse, hvor hans Medspillende opholdt sig; men hvad der videre passerede og navnlig, om Citanten udbetalte det Modtagne eller endeel deraf er Bidnet ubekjendt. Ved den ommeldte ugentlige Afregning, blev det af Indstævnte oftere opgivet, at Citanten i Ngens Løb havde modtaget Forstud, hvilket da ligeledes ved Udbetalingen blev fradraget.

Til 2den Du. som forrige Bidne.

Procurator Lange begjærede spurgt:

3die Du. „Hvor stort var det Beløb, hvorfor Citanten ugentlig fik Afgjørelse?“

Bidnet svarede hertil: Dette Beløb udgjorde omtrent 15 Rbd., hvori dog, som bemærket, det forstudsyis Udbetalte, samt det for Fortæring Skyldige blev indeholdt.

Paa given Anledning fra Citantens Side, tilføier Bidnet, at det Beløb, denne ved den ugentlige Afregning contant erholdt udbetalt, saavidt Bidnet kan erindre, i Almindelighed udgjorde imellem 7 og 11 Rbd.

Dplæst og ratificeret.

Hvorpaa de 2de i Dag afhørte Bidner beedigede deres Forklaringer og bleve dimitterede.

Efter Procurator Langes Begjæring blev Forhøret udsat.

Var 1841 den 16de September.

Indstævnte mødte med Procurator Lange, der fremlagde Vidnestævning og begjærede Vidner afhørte.

Citanten mødte.

Som indstævnt Vidne fremstod Hoboist D. Schiemann, fremstillet af Lieutenant v. Dorscheus, men Procurator Lange frafaldt hans Afhørelse; hvorfor han blev dimitteret.

Som indstævnt Vidne fremstod Hoboist ved Kroens Regiment Christian Schiemann, boende der hvor Stævningen udviser, men han blev dimitteret, da Procurator Lange frafaldt hans Afhørelse.

Som 4de indstævnte Vidne fremstod Hoboist ved 2det Livregiment Fredrick Wilhelm Lustig, fremstillet af Lieutenant v. Dorscheus, og boende der, Stævningen udviser, der behørigen forberedt, svarede til den af Procurator Lange under 2den d. M. fremsatte 1ste Duæktion: At han i Tidsrummet fra 1ste December f. A. til midt i Februar d. A. har spillet paa Indstævntes Kaffehuus i Forening med Citanten og en tredie Person; og hvad Tidsrummet efter Nytaar angaaer, ordentligviis hver Løverdagaften har modtaget hvad der herfor tilkom ham og som ugentlig udgjorde omtrent 4 Rbd., hvilke Penge, forinden han om Løverdags Aften forlod Kaffehuset, bleve ham betalte af Citanten, der tillige betalte den tredie Medspillende dennes Tilgodehavende; og Vidnet saae da, at Citanten ved disse Veiligheder havde flere Penge hos sig end han saaledes udbetalte. Men hvormegat det Dver-

skydende udgjorde, er Bidnet ubekjendt, og, at Citanten havde erholdt de Contanter, hvoraf han gjorde hine Udbetalinger, af Indstævnte eller andre paa dennes Begne, maatte Bidnet saameget mere antage, som han endog flere Gange har seet, at Citanten umiddelbart havde talet med Indstævnte, og af denne modtaget Penge, som han endnu havde i Haanden, naar han kom hen til Bidnet; hvorhos Bidnet tilføier, at Citanten, da Bidnet en Sondag Aften i indeværende Aar vilde afhente ham for at tage ham ned til Kaffehuset og mødte ham paa Trappen, — udlod sig med, at Bidnet ikke maatte sige til Citantens Hustru, at de Aftenen i Forveien hos Indstævnte havde faaet deres Penge.

Paa given Anledning fra Citantens Side forklarede Bidnet, at Citanten engang i dette Aar under en Samtale med Bidnet, har brugt den Ytring, at han, hvis han attraaede det, kunde erholde Forskud hos Indstævnte, men, at han ikke onskede saadant.

Oplæst og ratihaberet, hvorpaa Bidnet beedigede sin afgivne Forklaring og blev demitteret.

Efter Procurator Langes Begjæring blev Forhøret udsat.

Aar 1841 den 30te September.

Indstævnte mødte med Procurator Lange, der fremlagde Bidnestævning og begjærede Bidneforselen fremmet. Citanten mødte.

Som indstævnt Bidne var mødt Hoboist ved Kronens Regiment Theodor Borchardt, boende der Stæv-

ningen udviser; men Procurator Lange fravaldt hans Afhørelse.

Som 5te godvilligtmødende Bidne fremstod Musiksflærer Philip Theodor Oterdahl, boende i Frederiksberg Allée No. 9, hvem Procurator Lange begjærede tilspurgt: „Hvormeget var Accorden mellem „Parterne, om, at Citanten skulde have for hver Afsten, han spillede i 2den Etage i Indstævntes Kaffe- „huus, fra Midten af Februar d. A.“

Lange fremlagde derhos en Attest fra Bidnet med Flere, hvilket han for Bidnets Bedkommende begjærede beediget.

Bidnet svarede behørigen forberedt, at Citanten en Dag i den Tid, de samlede spillede hos Indstævnte paa 1ste Sal, har fortalt Bidnet, at han efter sin Accord med Indstævnte skulde have 3 Mk. for hver Afsten, han spillede paa bemeldte Sted; ved hvilken Leilighed Citanten derhos tilføiede, at han fandt sig bedre tjent med den Accord end med den tidligere, hvorefter han fik 1 Rbd. for hver Afsten, han spillede i Stuen, da han nu bedre kunde forene Opholdet hos Indstævnte med sine øvrige Forretninger. Tiden, da Bidnet spillede paa 1ste Sal med Citanten, kan han iøvrigt ikke nærmere opgive, end at det var i Løbet af Januar eller Februar Maaned d. A., og i det Hele omtrent 8 Dage.

Paa given Anledning tilføier Bidnet, at Citanten spillede 4 Timer hver Afsten, i den Tid, han musicerede i Stuen; men, efterat Citanten var begyndt at

spille paa 1ste Sal, spillede han, efter hvad han har fortalt Bidnet, ordentligviis kun 2 Timer hver Aften, hvilket sidste ogsaa var Tilfældet i det Tidrum, de, som forhen anført, spillede sammen paa 1ste Sal, dog med Undtagelse af en enkelt Gang, da Citanten, saavdt Bidnet nu kan erindre, ligeledes spillede omtrent 4 Timer efter speciel Overenskomst med Indstævnte.

Efter derpaa at have oplæst den af Bidnet selv nedskrevne Attest nederst paa 1ste Side, ratihaberede han samme, dog med Bemærkning, at han ikke har seet Indstævnte udbetale Penge til Citanten, men kun at Indstævnte har gjort Afregning med denne, ligesom Bidnet ei heller med Bestemthed kan sige, at have erfaret saadant mere end en Gang, skøndt det vel forekommer ham at være skeet oftere, og Tiden, da han har været tilstæde ved den omforklarede Afregning, kan han ikke noie opgive, navnlig ikke, om det var før eller efter sidste Nytaar.

Oplæst og ratihaberet.

Bidnet beedigede derpaa sin afgivne Forklaring og blev dimitteret.

Efter Procurator Langes Begjæring blev Forhøret udsat.

Mar 1841 den 14de October.

Indstævnte mødte med Procurator Lange og begjærede eet Bidne afhørt. Citanten mødte ved sin Hustru.

Som 6te godvilligtmødende Bidne fremstod Frøue Pauline Christiane Hillebrandt, boende i

Laregade No. 208, der behørigen forberedt, paa given Anledning forklarede, at hun fra midt i Februar til Begyndelsen af Marts Maaned d. A. har i Forening med Citanten musiceret paa Indstævntes Kaffehuus paa 1ste Sal, efterat Citanten tidligere havde i længere Tid spillet i Stueetagen sammesteds. I det førstnævnte Tidrum pleiede Citanten først at indfinde sig om Aftenen Kl. 9 à 9½, og der blev da spillet til noget over 11. Hvorvidt Citanten i den Tid, han musicerede i Stueetagen, spillede flere Timer er Bidnet ubekjendt, ligesom hun heller intet kan forklare om, hvorvidt Citanten har af Indstævnte erholdt den ham tilkommende Betaling. Videre tilføier Bidnet, at hun altid prompte har erholdt sin Betaling for den Tid hun har spillet paa Kaffehuset og flere Gange, efter derom yttret Ønske, faaet Forstkud af Indstævnte, ligesom det og er hende bekjendt, at flere af de Medspillende uden Vanskelighed har kunnet erholde Forstkud hos Indstævnte, naar de ønskede det.

Dplæst og ratihaberet, hvorpaa Bidnet beedigede sin afgivne Forklaring og blev dimitteret.

Efter Indstævntes Begjæring blev Forhøret sluttet.

Mourier.

Udskriftens Rigtighed bekræfter

Roesfod.

Den 27de Januar 1842 affagdes følgende

Dom:

I følge den af Citanten, Elev i det kongelige Capel Keck, under nærværende Sag fremlagte Regning søger han Indstævnte Christian Kehlet til at betale, for at have musiceret i Indstævntes Kaffehuus i Januar og Februar Maaneder f. A. . . . 60 Rbd.
 endvidere fra 5 April til 1 Mai næstefter . 25 —
 samt for en leveret Robestol 10 —
 ialt 95 Rbd.

hvorhos han tillige har paastaet lovlige Renter af dette Beløb, saavel som Sagens skadesløse Omkostninger.

Indstævnte har, efterat der til Hjemmel for denne Fordrings tvende første Poster var af Citanten fremlagt en under 14 September 1840 oprettet Contract, der tilsikrede ham en maanedlig Betaling af 30 Rbd. for at musicere i Indstævntes Kaffehuus i Tidsrummet fra den 15 September 1840 til 1 Mai 1841, bemærket, at denne Contract ikkun vedkom den Musik der blev opført i Stueetagen af hans Kaffehuus, men at Musikken i denne Etage ophørte den 15 Februar f. A., og at Citanten vel senere, indtil Udgangen af den nævnte Maaned, har musiceret i Salsetagen i bemeldte Kaffehuus, men imod timeviis Betaling, der successive er blevet ham betalt. Det maa ogsaa efter samtlige fremkomne Oplysninger antages, at den fremlagte Contract har angaaet den Musik, der skulde opføres i Stueetagen, og at denne Musik til den af Indstævnte opgivne Tid er efter faldeds

Overeenskomst ophørt, hvorved altsaa Contracten maa være traadt ud af Kraft, saa meget mere som det maa ansees givet, at Musikken paa Salsetagen ikke blev opført i de samme Timer eller vedvarende saalænge, som Tilfældet havde været i Stueetagen.

Da nu Citanten ikke udenfor Contracten har oplyst, at der efter den 15 Febrnar tilkommer ham nogen Betaling i den omhandlede Anledning, og hvorledes denne ialt Skulde være at beregne, — hvorved det navnlig maa bemærkes, at det er in confesso at han aldeles ikke har musiceret paa Indstævntes Kaffehuus fra 5 April til 1 Mai, men at han alene støtter sin Paastand om i dette Tidrum at erholde Betaling paa den forannævnte Contracts Bestemmelser, der ifølge det ovenfor bemærkede maae antages at være ude af Kraft; er det heraf en Folge at der alene under de tvende første Poster kan være Tale om det Beløb, der efter Contracten maatte kunne tilkomme ham fra 1 Januar til 15 Februar f. N. og som efter den vilde udgjøre 45 Rdd Sedler.

Vel vække nu Sagens samtlige Data og navnlig den de afhørte Vidners Forklaringer en hoi Grad af Formodning for, at dette Beløb efterhaanden er blevet Citanten betalt, men da dog mod hans Benægtelse herfor intet Beviis er fremkommet, vil Sagens Udfald i denne Henseende beroe paa, om han trøster sig til edeligen at bekræfte, ikke at have modtaget den foranferte Betaling.

Forsaaavidt endelig Nodestolen betræffer, da er

det af Indstævnte berægtet, at han har affjøbt Citanten nogen saadan, i det han tillige har bemærket, at den af Citanten i hans Vocale efterladte Nodestol stedsse har staaet til dennes egen Disposition; og da Citanten ikke har godtgjort at have solgt Nodestolen til Indstævnte, vil altsaa Indstævnte under denne Deel af Sagen være at frifinde.

Processens Omkostninger blive efter dette Sagens Udfald at ophæve.

Kongens Kasses Ret bliver at forbeholde i Anledning af, at den af Indstævnte under 1 November sidstleden fremlagte Contract er affattet paa ustemplet Papir; hvorhos Citanten og Indstævntes Sagsfører Procurator Lange blive hver for sig at forelægge en Frist af 8 Dage fra denne Doms Udfigelse til at foranstalte affkrævne paa behørigt stemplet Papir, Forstnævnte hans den 26 Juli og 8 November f. A. fremlagte Indlæg og Sidstnævnte hans den 28 Mai, 12 Juli og 22 November f. A. fremlagte Indlæg; hvorimod forøvrigt det til Sagen hørende stemplede Papir er rigtigt forbrugt.

Chi kjendes for Ret.

Naar Citanten, Elev i det kongelige Kapel Keck efter foregaaende lovlig Dmgang inden sit Bærning med sin corporlige Eed bekræfter, at han ikke for at have musiceret i Indstævnte Christian Kecklets Kaffe-huus i Tidsrummet fra 1ste Januar 1841 til 15de Febr. f. A. har modtaget den betingede maanedlige Betaling af 30 Rbd, bor Indstævnte til ham betale

45 Rbd. Sedler, med Renter heraf 4 pC. aarlig fra den første Mai f. A. indtil Betaling skeer, men iøvrigt for hans Tiltale i denne Sag fri at være.

Men troster Citanten sig ikke til saadan Sed at aflægge, bør Indstævnte for hans Tiltale i denne Sag i det hele fri at være. Processens Omkostninger ophæves. At efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Afsærd efter Loven.

Kongens Kasses Ret forbeholdes i Anledning af, at den af Indstævnte under 1 November sidstleden fremlagte Contract er affattet paa ustemplet Papir; hvorhos Citanten og Indstævntes Sagfører Procurator Lange hver for sig forelægges en Frist af 8 Dage fra denne Doms Afsligelse, til at foranstalte affkrevne paa behørigt stemplet Papir, Forstnævnte hans den 26 Juli og 8 November f. A. fremlagte Indlæg, og Sidstnævnte hans den 28 Mai, 12 Juli og 22 November f. A. fremlagte Indlæg.

Udskriftens Rigtighed bekræfter

Kofoed.

Denne Doms Beløb med Renter til idag, ialt udgjørende 46 Rbd. 3 Mark, er mig af Christian Kehlet betalt, hvorfor qvitteres.

Kjøbenhavn, den 18de Februar 1842.

C. L. Keck.

